

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL LO-EST-245800030-10-2026

CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 80 Y 81 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN RELACIÓN CON LOS NUMERALES 45 Y 46 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO EN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES, ESPECIFICACIONES GENERALES Y PARTICULARES, ANEXOS, Y EN LAS ACTAS DE JUNTA DE ACLARACIONES Y VISITA DE OBRA, EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, HABIENDO LLEVADO A CABO LA EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS, EMITE EL SIGUIENTE DICTAMEN QUE FUNDAMENTA Y MOTIVA EL FALLO DE ADJUDICACIÓN DE LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL ANTES INDICADA RELATIVA A LOS TRABAJOS DE:

NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
"CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE Y RED DE DRENAJE SANITARIO EN CALLE CRISTAL- HÉRCULES TRAMO DE AV. URBANO VILLALÓN A CALLE MARILÚ ALMENDÁREZ"	TIERRA BLANCA, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.

CONSIDERACIONES:

PRIMERO. – "LA CONVOCANTE" LLEVÓ A CABO LA REVISIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, EN UN ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO, EN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS; ASÍ COMO LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES BAJO EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR "LOS LICITANTES", EN LOS TÉRMINOS DE LO PREVISTO DEL ARTÍCULO 71, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

POR CONSIGUIENTE, A CONTINUACIÓN, SE DESCRIBEN, LAS PROPUESTAS QUE SE RECIBIERON POR PARTE DE LOS LICITANTES QUE MANIFESTARON SU INTERÉS EN PARTICIPAR EN EL PROCEDIMIENTO QUE NOS OCUPA:

No.	EMPRESA	MONTO
1	GABRIELA ALEJANDRA ESPINOSA MARTINEZ	\$ 5,935,392.42
2	EDGAR VILLAVERDE CAMPOS	\$ 5,914,999.85

SEGUNDO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACIÓN, SE PRESENTAN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN REALIZADA POR LA CONVOCANTE.

A.- CALIDAD EN LA OBRA:

DE LA EVALUACIÓN DE LA PERSONA FÍSICA GABRIELA ALEJANDRA ESPINOSA MARTÍNEZ, EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- **SUBRUBRO 1. MATERIALES:** EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA DE LA OBRA, PARA EL SUMINISTRO DE TUBO DE PVC HIDRAULICO RD-26 DE 3" PRESENTA COTIZACION DE LA EMPRESA DICOPLOSA, SIN EMBARGO PRESENTA EN EL MISMO FORMATO UN TEXTO DE CARTA COMPROMISO APARENTEMENTE DE LA MISMA EMPRESA, SIN RUBRICA PARA SOSTENIMIENTO DE LA FORMALIDAD DEL COMPROMISO, POR LO TANTO NO PUEDE SER TOMADO COMO UN DOCUMENTO VERAZ, Y DEL TEPETATE PUESTO EN OBRA PRESENTA COTIZACION Y CARTA COMPROMISO DE LA PERSONA FISICA CIPRIANO BRAVO AGUILAR, LA CUAL DE LA MISMA FORMA SE PRESENTA EN UN FORMATO SIN MEMBRETE, NI RFC Y NO ESTAN FIRMADO EN ORIGINAL POR EL PROVEEDOR, CARECIENDO DE FORMALIDAD EL COMROMISO, POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE UN (1) PUNTO.
- **EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN:** PRESENTA 9 EQUIPOS EN SU RELACION, DE LOS CUALES 8 SON RENTADOS PRESENTANDO CARTA DE ARRENDAMIENTO DE LA EMPRESA CIBERCONSTRUCCIONES INDUSTRIALES BERLANGA, S.A. DE C.V., POR LO TANTO, ATENDIENDO A LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN, NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 3).- MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION, OTORGAMIENTO DE 2.5 PUNTOS, Y NO PRESENTA MAQUINARIO Y/O EQUIPO PROPIO, POR LO QUE, EL LICITANTE CUMPLE PARCIALMENTE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE DOS PUNTO CINCO (2.5) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE PRESENTA EL CURRICULUM DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION, NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 4).- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, FORMA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE PUNTOS, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE DOS (2) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD:** EL LICITANTE NO CUMPLE AL NO PRESENTAR CARTA COMPROMISO DEL LABORATORIO, TAL Y COMO SE LE REQUIRIO EN LAS BASES DE LICITACION, PUNTO AE-13, INCISO A) ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DE LOS COSTOS DE INDIRECTOS Y DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8.- EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 5).- CONTROL DE CALIDAD, FORMA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE PUNTOS, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE UN (1) PUNTO.

DE LA EVALUACIÓN DE LA PERSONA FISICA **EDGAR VILLAVERDE CAMPOS**, EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- **SUBRUBRO 1. MATERIALES:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, PARA EL SUMINISTRO DE TUBO DE PVC HIDRAULICO RD-26 DE 3" PRESENTA COTIZACION Y CARTA COMPROMISO DE TUBERIAS Y VALVULAS DEL POTOSI, S.A. DE C.V.; Y DEL TEPETATE PUESTO EN OBRA PRESENTA COTIZACION Y CARTA COMPROMISO DE LA PERSONA FISICA EPIFANIO BRAVO BRAVO, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CUATRO (4) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE UN (1) PUNTO.
- **EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN:** PRESENTA 11 EQUIPOS EN SU RELACION, DE LOS CUALES TODOS SON RENTADOS PRESENTANDO CARTA DE ARRENDAMIENTO DE LA EMPRESA MAQUINARIA Y RENTA POTOSINAS, S.A. DE C.V., POR LO TANTO, ATENDIENDO A LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN, NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 3).- MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION, OTORGAMIENTO DE PUNTOS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, Y AL NO PRESENTAR MAQUINARIA Y/O EQUIPO PROPIOS SE LE ASIGNA EL PUNTAJE PARCIAL DE DOS PUNTO CINCO (2.5) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE PRESENTA EL CURRICULUM DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION, NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 4).- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, FORMA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE PUNTOS, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE DOS (2) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD:** PRESENTA CURRICULUM, CARTA COMPROMISO, DEL LABORATORIO INTROSPECCION EN LA INGENIERIA S. DE R.L. DE C.V., PRESENTANDO ACREDITACIONES ANTE EMA, RELACION DE PERSONAL, EQUIPOS Y CALIBRACIONES, TAL Y COMO SE LE REQUIRIO EN LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8.- EVALUACIÓN Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMO DE EVALUACION, I.- PROPUESTA TECNICA, A.- CALIDAD DE LA OBRA, 5).- CONTROL DE CALIDAD, FORMA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE PUNTOS, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CINCO (5) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE UN (1) PUNTO.

B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE:

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA DE LA PERSONA FISICA **GABRIELA ALEJANDRA ESPINOSA MARTINEZ**, EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- **EN EL SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS:** EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE ES LA E.A.O. MARIA EDITH SANCHEZ SANCHEZ, PRESENTA EN SU PROPUESTA ACREDITACION DE HABER PARTICIPADO EN TRES OBRAS QUE NO SON SIMILARES YA QUE MANIFIESTA HABER PARTICIPADO EN OBRAS DE BACHEO, Y NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA U OFICIOS DE ASIGNACION COMO SUPERINTENDENTE, POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACION QUE SE OTORGAN PARA EL RUBRO DE OTORGAMIENTO DE PUNTOS DE CERO (0) PUNTOS, EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES EN CUANTO AL TIEMPO (ULTIMOS 5 AÑOS) MANIFIESTA SU PARTICIPACION EN OBRAS DEL AÑO 2021 SIN ACREDITARLO CON NOTAS DE BITACORA U OFICIOS DE ASIGNACION COMO SUPERINTENDENTE, POR LO QUE NO OBTIENE LA PUNTUACION (0) PUNTOS, EN LO REFERENTE A LA ACREDITACION DE MAYOR GRADO DE ESTUDIOS ACADEMICOS NO OBTIENE LA PUNTUACION, POR LO TANTO, DE CONFORMIDAD CON LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, ANEXOS, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 1.b). DOMINIO DE HERRAMIENTAS:** EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, AL NO PRESENTAR DIPLOMAS O CONSTANCIAS DE CAPACITACIONES, POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS DEL LICITANTE:** EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE PRESENTA DECLARACIONES FISCALES Y ESTADOS FINANCIEROS SIN CERTIFICAR POR FEDATARIO PUBLICO, INCUMPLIENDO EL PUNTO 4.2.7 DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD:** EL LICITANTE NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CERO (0) PUNTOS. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMOS DE EVALUACION, I. PROPUESTA TECNICA, B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, 3)., EN FORMA DE EVALUACION, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTO A EVALUAR DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA DE LA PERSONA FISICA **EDGAR VILLAVERDE CAMPOS**, EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- **EN EL SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS:** EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE ES EL ING. BIANCA VANESSA GALVEZ BRIZ, PRESENTA EN SU PROPUESTA ACREDITACION DE HABER PARTICIPADO EN SIETE OBRAS SIMILARES EN TIPO Y MONTO

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

REQUERIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, POR LO TANTO, OBTIENE LA PUNTUACION QUE SE OTORGAN PARA EL RUBRO DE OTORGAMIENTO DE PUNTOS DE DOS (2) PUNTOS, EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES EN CUANTO AL TIEMPO (ULTIMOS 5 AÑOS) ACREDITA SU PARTICIPACION EN OBRAS REQUERIDAS, POR LO QUE OBTIENE LA PUNTUACION DE UN (1) PUNTO, EN LO REFERENTE A LA ACREDITACION DE MAYOR GRADO DE ESTUDIOS ACADEMICOS NO OBTIENE LA PUNTUACION, POR LO TANTO, DE CONFORMIDAD CON LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, ANEXOS, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE TRES (3) PUNTOS.

- **EN EL SUBRUBRO 1.b). DOMINIO DE HERRAMIENTAS:** EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, AL NO PRESENTAR DIPLOMAS O CONSTANCIAS DE CAPACITACIONES, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CERO (0) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS DEL LICITANTE:** EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE PRESENTA DECLARACIONES FISCALES Y ESTADOS FINANCIEROS CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, CUMPLIENDO EL PUNTO 4.2.7 DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CINCO (5) PUNTOS.
- **EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD:** EL LICITANTE NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE CERO (0) PUNTOS. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, MECANISMOS DE EVALUACION, I. PROPUESTA TECNICA, B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, 3)., EN FORMA DE EVALUACION, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTO A EVALUAR DE LAS BASES DE LICITACION.

C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA DE LA PERSONA FISICA **GABRIELA ALEJANDRA ESPINOSA MARTINEZ**, EN EL RUBRO C.- **EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE**, ARROJA LO SIGUIENTE:

- **SUBRUBRO 1. EXPERIENCIA:** MANIFIESTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, TRES DE ELLOS NO CUMPLEN EN OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO, YA QUE SON DE BACHEO Y DE MONTOS INFERIORES A LOS \$700,000.00 PESOS Y SON DEL MISMO AÑO 2021, EL CONTRATO REFERIDO DEL AÑO 2020 SI CUMPLE EN MONTO, SIN EMBARGO EN TIPO NO, YA QUE ES REFERENTE A UNA CONSTRUCCION DE UN CUARTO DE CONTROL DE MOTORES Y EL CONTRATO DEL AÑO 2019 SI CUMPLE EN CUANTO A MONTO Y TIPO, SOLO QUE REBASA LOS ULTIMOS CINCO AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE CONVOCATORIA DE LA PRESENTE LICITACION, REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION; POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE CERO (0) PUNTOS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1. EXPERIENCIA, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- **SUBRUBRO 2. ESPECIALIDAD:** MANIFIESTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, TRES DE ELLOS NO CUMPLEN EN OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO, YA QUE SON DE BACHEO Y DE MONTOS INFERIORES A LOS \$700,000.00 PESOS Y SON DEL MISMO AÑO 2021, EL CONTRATO REFERIDO DEL AÑO 2020 SI CUMPLE EN MONTO, SIN EMBARGO EN TIPO NO, YA QUE ES REFERENTE A UNA CONSTRUCCION DE UN CUARTO DE CONTROL DE MOTORES Y EL CONTRATO DEL AÑO 2019 SI CUMPLE EN CUANTO A MONTO Y TIPO, SOLO QUE REBASA LOS ULTIMOS CINCO AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE CONVOCATORIA DE LA PRESENTE LICITACION, REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION; POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE **CERO (0) PUNTOS**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 2. ESPECIALIDAD, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.
- **SUBRUBRO 3. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS:** MANIFIESTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, TRES DE ELLOS NO CUMPLEN EN OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO, YA QUE SON DE BACHEO Y DE MONTOS INFERIORES A LOS \$700,000.00 PESOS Y SON DEL MISMO AÑO 2021, EL CONTRATO REFERIDO DEL AÑO 2020 SI CUMPLE EN MONTO, SIN EMBARGO EN TIPO NO, YA QUE ES REFERENTE A UNA CONSTRUCCION DE UN CUARTO DE CONTROL DE MOTORES Y EL CONTRATO DEL AÑO 2019 SI CUMPLE EN CUANTO A MONTO Y TIPO, SOLO QUE REBASA LOS ULTIMOS CINCO AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE CONVOCATORIA DE LA PRESENTE LICITACION, REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION; POR LO QUE, NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE **CERO (0) PUNTOS**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 3. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA DE LA PERSONA FISICA **EDGAR VILLAVERDE CAMPOS**, EN EL RUBRO C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- **SUBRUBRO 1. EXPERIENCIA:** PRESENTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, CUATRO DE ELLOS CUMPLEN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACION Y UNO NO CUMPLE EN RAZON DE OBRAS SIMILARES EN MONTO, POR LO QUE NO SERA TOMADO EN CONSIDERACION PARA EL PUNTAJE; POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE **CUATRO (4) PUNTOS**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1. EXPERIENCIA, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.
- **SUBRUBRO 2. ESPECIALIDAD:** PPRESENTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, CUATRO DE ELLOS CUMPLEN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACION Y UNO NO CUMPLE EN RAZON DE OBRAS SIMILARES EN MONTO, POR LO QUE NO SERA TOMADO EN CONSIDERACION PARA EL PUNTAJE; POR LO QUE, SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE **OCHO (8) PUNTOS**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 2. ESPECIALIDAD, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.
- **SUBRUBRO 3.** PRESENTA EN SU RELACION CINCO CONTRATOS, CUATRO DE ELLOS CUMPLEN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACION Y UNO NO CUMPLE EN RAZON DE OBRAS SIMILARES EN MONTO, POR LO QUE NO SERA TOMADO EN CONSIDERACION PARA EL PUNTAJE; POR LO QUE,

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

SE LE ASIGNA EL PUNTAJE DE **CUATRO (4) PUNTOS**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 3. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, OTORGAMIENTO DE PUNTOS Y DOCUMENTOS A EVALUAR, DE LAS BASES DE LICITACION.

RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA:

RUBRO	A.- CALIDAD DE LA OBRA	B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE	C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS	TOTAL DE PUNTOS
GABRIELA ALEJANDRA ESPINOSA MARTINEZ	6.5	0	0	6.5
EDGAR VILLAVERDE CAMPOS	15.5	8	16	39.5

TERCERO.- ATENDIENDO A LO ANTERIOR, SE DETERMINO CON BASE EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN, LOS CAUSALES DE DESECHAMIENTO DE PROPOSICIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 81 FRACCIÓN I DEL LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, DE AQUELLOS LICITANTES QUE SU PROPUESTA TÉCNICA NO SUPERO LA PUNTUACIÓN O PUNTOS PORCENTUALES, ESTABLECIDOS EN LAS MENCIONADAS BASES EN EL NUMERAL 8.- EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, DONDE SE DESCRIBEN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, APARTADO DE RUBROS O SUBRUBROS DE LAS PROPOSICIONES Y CALIFICACIONES MÍNIMAS, SIENDO LAS EXIGIDAS DE 37.5 DE LOS 50 PUNTOS ASIGNADAS PARA LA EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA, POR LO CUAL LAS PROPUESTAS DESECHADAS POR NO LLEGAR A LA CALIFICACIÓN MÍNIMA SON LAS SIGUIENTES:

No.	NOMBRE DEL LICITANTE	RAZÓN Y FUNDAMENTO POR EL QUE SE DESECHA LA PROPOSICIÓN
1	GABRIELA ALEJANDRA ESPINOZA MARTINEZ	OBTUVO 6.5 PUNTOS DE 37.5 MINIMOS REQUERIDOS

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 8.- EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, DONDE SE DESCRIBEN LOS **CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES**, APARTADO DE RUBROS O SUBRUBROS DE LAS PROPOSICIONES Y **CALIFICACIONES MÍNIMAS** DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

No.	NOMBRE DEL LICITANTE	MONTO
1	EDGAR VILLAVERDE CAMPOS	\$ 5,914,999.85

LA EVALUACIÓN DE LOS PUNTOS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA SE TOMO LA PONDERACIÓN CONFORME A LOS NUMERALES 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, II.- PROPUESTA ECONÓMICA, Asignación de Puntaje:

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

La puntuación que se le asigne a las demás proposiciones que hayan resultado solventes se determinará atendiendo a la siguiente fórmula:

$$PA_j = 50(PSPMB/PP_j) \quad \text{Para toda } j = 1, 2, \dots, n$$

Donde: **PA_j** = Puntos a asignar a la proposición "j"

PSPMB = proposición solvente cuyo precio es el más bajo.

PP_j = Precio de la proposición "j"

El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

APLICANDO LA FORMULA ANTES MENCIONADA Y DE ACUERDO A LAS PROPUESTAS DE CADA UNO DE LOS LICITANTES ARROJA LA SIGUIENTE PUNTUACIÓN:

A).- EDGAR VILLAVERDE CAMPOS: $PA_1 = 50 (\$ 5,914,999.85 / \$ 5,914,999.85) = 50.00 \text{ PUNTOS}$

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DONDE SE OBSERVA LA CANTIDAD DE PUNTOS OBTENIDOS EN TOTAL DE SU PROPUESTA.

EVALUACION DE PROPUESTAS LICITACION LO-EST-245800030-10-2026

No.	NOMBRE DEL LICITANTE	TOTAL DE PUNTOS TÉCNICOS	TOTAL DE PUNTOS ECONÓMICOS	TOTAL DE PUNTOS
1	EDGAR VILLAVERDE CAMPOS	39.5	50	89.5

CUARTO.- UNA VEZ VALORADAS DETALLADAMENTE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS, EL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ **ING. EUSTORGIO CHAVEZ GARZA** CON LAS FACULTADES CONFERIDAS A TRAVES DE LOS ARTICULOS 189 Y 190 DEL REGLAMENTO INTERNO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSI, APOYADO PARA EL ANALISIS Y REVISION DE PROPUESTAS **POR LIC. JULIO CESAR GALVAN RAMOS** EN SU CALIDAD DE SUBDIRECTOR DE LICITACIONES ADSCRITO A LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS, EN TERMINOS DEL ARTÍCULO 190 FRACCION XXV INCISO f DEL CITADO REGLAMENTO; RESUELVEN QUE LA PERSONA FISICA **EDGAR VILLAVERDE CAMPOS**, POR HABER OBTENIDO EL MAYOR NÚMERO DE PUNTOS EN LAS EVALUACIONES TANTO TÉCNICA COMO ECONÓMICA, ASÍ COMO POR SATISFACER LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS Y QUE ASEGURA LAS MEJORES CONDICIONES EN CUANTO A PRECIO, CALIDAD, FINANCIAMIENTO, OPORTUNIDAD Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERTINENTES DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 77 Y 81 FRACCIÓN III DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ DEBERÁ SER ADJUDICADA CON EL CONTRATO EN CUESTIÓN.

PROCEDIMIENTO No.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

LO-EST-245800030-10-2026	
NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE Y RED DE DRENAJE SANITARIO EN CALLE CRISTAL- HÉRCULES TRAMO DE AV. URBANO VILLALÓN A CALLE MARILÚ ALMENDÁREZ	TIERRA BLANCA, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.
COORDENADAS: 294531.43 m E; 2447742.62 m N	

Licitante adjudicado:	EDGAR VILLAVERDE CAMPOS
Importe a contratar:	\$ 5,914,999.85 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 85/100 M.N.)
Anticipo:	30%
Firma de contrato:	MIÉRCOLES, 15 DE JULIO DE 2026
Fecha de inicio:	LUNES, 20 DE JULIO DE 2026
Fecha de terminación:	VIERNES, 11 DE DICIEMBRE DE 2026
Plazo del contrato:	145 (CIENTO CUARENTA Y CINCO) DÍAS NATURALES
Fuente de financiamiento:	FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL, SEDESORE 2885525

SE NOTIFICA EN ESTE MOMENTO AL LICITANTE ADJUDICADO, Y ESTE SE COMPROMETE Y OBLIGA A OBSERVAR LO DISPUESTO EN EL ART. 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, DONDE SE INDICA QUE: **"EL LICITANTE GANADOR PRESENTARA PARA SU COTEJO EL ORIGINAL, O COPIA CERTIFICADA DE LOS DOCUMENTOS CON LO QUE SE ACREDITE SU EXISTENCIA LEGAL, CAPITAL CONTABLE Y LAS FACULTADES DE SU REPRESENTANTE PARA SUSCRIBIR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE"**, Y LA DOCUMENTACIÓN LEGAL QUE SE LE REQUIERA, LO CUAL SE DEBERÁ HACER EN UN PLAZO MÁXIMO DE DOS DÍAS HÁBILES A PARTIR DE ESTA FECHA Y FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO EL DÍA **MIÉRCOLES, 15 DE JULIO DE 2026** EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA COORDINACIÓN JURÍDICA ADSCRITA A LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, UBICADA EN BOULEVARD SALVADOR NAVA MARTÍNEZ NO. 1580, COL. SANTUARIO, C.P. 78380, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ASI MISMO, SE INFORMA AL INVITADO ADJUDICADO QUE PARA EL TRAMITE DE ANTICIPO, DEBERÁ ENTREGAR DE MANERA OPORTUNA LO SIGUIENTE:

- ACUERDO NÚMERO ACDO.AS2.HCT.300925/288P.DIR, DICTADO POR EL H. CONSEJO TÉCNICO DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EN SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2025 RELATIVO A LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APROBAR LA MODIFICACIÓN A LA REGLA QUINTA Y DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA REGLA DE CARÁCTER GENERAL PARA LA OBTENCIÓN DE LA OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FISCALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL. PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 6 DE OCTUBRE DE 2025.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- AVISO POR EL QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DEL PÚBLICO EN GENERAL LAS MODIFICACIONES AL ACUERDO DEL H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES POR EL QUE SE EMITEN LAS REGLAS PARA LA OBTENCIÓN DE LA CONSTANCIA DE SITUACIÓN FISCAL EN MATERIA DE APORTACIONES PATRONALES Y ENTERO DE DESCUENTOS, EN LOS TÉRMINOS QUE SE INDICA. PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 10 DE NOVIEMBRE DE 2025.
- OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES DE CONFORMIDAD CON LOS TÉRMINOS DEL "ANEXO 19 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA 2026, PUBLICADA EL 28 DE DICIEMBRE DE 2026, Y PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 26 DE ENERO DE 2026.

SE CIERRA LA PRESENTE ACTA, EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. LAS **14:15 HORAS DEL DÍA 29 DE JUNIO DE 2026**, PARA QUE ESTA SURTA LOS EFECTOS LEGALES QUE LE SON INHERENTES.

ASÍ LO DETERMINA Y FIRMA:

POR EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

ING. EUSTORGIO CHAVEZ GARZA

DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS DEL
H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ



No.	ASISTENTES	FIRMA
1	Contraloría Interna Municipal E.A.O. Oscar Ortega Morales	
2	Alc. del Carmen Meave Balboa CMIC	

No.	NOMBRE Y FIRMA DE LOS LICITANTES	FIRMA
1	 In. Jorge Vázquez Cruz	
2		